

# Indice

<b>Ringraziamenti</b>	11
<b>Avvertenza</b>	13
<b>Introduzione</b>	17
1. Considerazioni preliminari	17
2. L'oggetto su cui verte la ricerca	20
3. Che cos'è il pluralismo morale	22

## Parte prima

### Il pluralismo morale nella teoria dell'obbligo di W. D. Ross

<b>1. Il criterio dell'azione giusta: la terza via di Ross</b>	31
1.1. Introduzione	31
1.2. I problemi generali della prospettiva deontologica	36
1.2.1. Ross e il deontologismo rigido: Kant simbolo dell'«out-and-out intuitionism»? / 1.2.2. Forme di deontologismo rigido nell'etica contemporanea / 1.2.3. Doveri assoluti e senso comune / 1.2.4. Due esempi	
1.3. I difetti della prospettiva teleologico-consequenzialista	55
1.3.1. Utilitarismo e obblighi speciali / 1.3.2. Utilitarismo e giustizia distributiva: dare poco a molti individui o dare molto a pochi individui? / 1.3.3. Utilitarismo e giustizia distributiva: distribuire i beni senza alcun criterio o distribuirli con un qualche criterio? / 1.3.4. Un ulteriore difetto dell'utilitarismo: la simmetria tra fare il bene ed evitare il male	

1.4.	Il metodo della conformità alle intuizioni ponderate: le credenze riflessive come banco di prova per una teoria morale	77
	1.4.1. Ross e il semplice appello alle intuizioni / 1.4.2. Ross e l'appello alle intuizioni ponderate / 1.4.3. Le clausole da superare per il passaggio dalle intuizioni preriflessive alle intuizioni riflessive / 1.4.4. L'appello alle convinzioni riflessive comporta il conservatorismo morale?	
1.5.	La terza via di Ross: né doveri assoluti, né esclusivamente conseguenze	89
2.	<b>La teoria dei doveri <i>prima facie</i></b>	107
2.1.	Il concetto di dovere <i>prima facie</i>	107
2.2.	I principi etici basilari del sistema morale di Ross	115
2.3.	Beneficenza e massimizzazione: la contraddizione di Ross	120
2.4.	Beneficenza e rispetto per gli individui: Ross è «under Moore's spell»?	124
2.5.	Il problema del conflitto tra principi <i>prima facie</i> e la mancanza di una gerarchia <i>a priori</i>	128
	2.5.1. Etichette per la teoria normativa di Ross: pluralismo, intuizionismo, teoria dei doveri <i>prima facie</i> , <i>principlism</i> / 2.5.2. I conflitti lasciati alla mercé del singolo individuo: i passi agnostici di Ross / 2.5.3. Indicazioni per limitare l'incompletezza della teoria di Ross / 2.5.4. La preminenza degli obblighi speciali sulle istanze utilitariste / 2.5.5. La completezza delle teorie morali: un requisito irrinunciabile? Considerazioni conclusive su Ross	

**Parte seconda**  
**Sviluppi del pluralismo, modelli alternativi**  
**e complementari, principi unificanti:**  
**le multiformi dimensioni del pluralismo morale**

3.	<b>Il pluralismo morale prima e dopo Ross: alcuni modelli</b>	155
3.1.	Premessa	155
3.2.	Richard Price: il pluralismo morale di matrice religiosa	156

3.3.	Frankena e la versione “agente-neutrale” del deontologismo moderato	159
3.4.	McCloskey e Pontara: la ricerca di un pluralismo più coeso	166
3.5.	Beauchamp e Childress: la tetrade dei principi per l’etica biomedica e la loro specificazione	177
3.6.	Ordine lessicale e bilanciamento: la strategia mista di Veatch	183
3.7.	Il pluralismo assiologista: un tentativo di replica alle obiezioni di Ross	192
<b>4.</b>	<b>Unificare il «Ross-style pluralism»? Il tentativo del consequenzialismo della norma</b>	<b>205</b>
4.1.	Introduzione	205
4.2.	Consequenzialismo della norma <i>vs</i> «Ross-style pluralism»?	207
4.2.1.	Gli argomenti di Brad Hooker: le molteplici concessioni al «Ross-style pluralism» e la superiorità del consequenzialismo della norma / 4.2.2. Problemi irrisolti, dubbi, perplessità / 4.2.3. Considerazioni conclusive: la teoria di Hooker è in realtà una forma di «Ross-style pluralism»	
4.3.	Postilla su Hooker	226
<b>5.</b>	<b>Unificare il «Ross-style pluralism»? Una strada kantiana</b>	<b>230</b>
5.1.	Premessa	230
5.2.	L’unificazione kantiana di Raphael	231
5.3.	Tom Regan e il principio dell’uguale rispetto di tutti i soggetti-di-una-vita	234
5.3.1.	Principio formale di giustizia, valore inerente, uguale rispetto per tutti i soggetti-di-una-vita / 5.3.2. I corollari del principio dell’uguale rispetto / 5.3.3. Nodi non sciolti, incongruenze / 5.3.4. Il principio dell’uguale rispetto è inviolabile? Attacco dall’esterno all’assolutezza del principio / 5.3.5. Non si devono mai aggregare danni di entità diversa? Attacco dall’interno all’assolutezza del principio dell’uguale rispetto	

<b>Conclusioni: quale pluralismo morale?</b>	261
<b>Bibliografia</b>	269
<b>Indice dei nomi</b>	289